



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 474

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 11 iunie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
ACTE ALE SENATULUI				
5.	— Decizie privind asigurarea conducerii Senatului în perioada 11—16 iunie 2019	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 777 din 29 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10, art. 15—16 și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă		2—4		
Decizia nr. 778 din 29 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă		5—6		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
353.	— Hotărâre pentru aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier național a terenului în suprafață de 1,0517 ha, pentru aprobarea ocupării temporare pe o perioadă de 10 ani a terenului din fondul forestier național în suprafață de 146,0177 ha și pentru aprobarea ocupării temporare pentru o perioadă de 2 ani a terenului din fondul forestier național în suprafață de 4,3016 ha de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în vederea realizării obiectivului „Trecerea la tensiunea			
			de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița”	7—10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		67/2.341/869.	— Ordin al ministrului energiei, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea Minprest Serv — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei	10—12
		572/2.342/863.	— Ordin al ministrului economiei, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea „Șantierul Naval 2 Mai” — S.A. Mangalia	13—15
		2.488.	— Ordin al ministrului culturii și identității naționale pentru re acreditarea Complexului Muzeal Național „Moldova” din Iași	15
		4.007.	— Ordin al ministrului educației naționale privind modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.475/2017 pentru aprobarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS)	16

ACTE ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

DECIZIE**privind asigurarea conducerii Senatului
în perioada 11—16 iunie 2019**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

președintele Senatului d e c i d e:

Articol unic. — În perioada 11 iunie, ora 19,00—16 iunie 2019, conducerea Senatului va fi asigurată de domnul senator Șerban-Constantin Valeca, vicepreședinte al Senatului.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 11 iunie 2019.

Nr. 5.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 777

din 29 noiembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10, art. 15—16
și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008
privind ajutorul public judiciar în materie civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 10, art. 15 alin. (1) și (3) și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Daniel Ilie în Dosarul nr. 13.911/4/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.020D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.032D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 și 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Daniel Ilie în Dosarul

nr. 25.788/4/2016/a3, al Judecătoriai Sectorului 4 București — Secția civilă. De asemenea, președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.219D/2017 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Daniel Ilie în Dosarul nr. 25.788/4/2016/a2 al Judecătoriai Sectorului 4 București — Secția civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul identic al excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 2.032D/2017 și nr. 2.219D/2017 la Dosarul nr. 2.020D/2017.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare a dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.032D/2017 și nr. 2.219D/2017 la Dosarul nr. 2.020D/2017, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 28 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 13.911/4/2013, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10, art. 15 alin. (1) și (3) și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Daniel Ilie într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de apel formulate împotriva unei sentințe civile prin care a fost respinsă cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței juridice.

9. Prin Încheierea din 29 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 25.788/4/2016/a3, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 și 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Daniel Ilie într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare împotriva unei încheieri de ședință prin care a fost respinsă cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței juridice.

10. Prin Încheierea din 28 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 25.788/4/2016/a2, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Daniel Ilie într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare împotriva unei încheieri de ședință prin care a fost respinsă cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței juridice.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât sunt lipsite de claritate și precizie, ajungându-se la o discriminare în ceea ce privește formele de acordare a ajutorului public judiciar.

12. Se mai arată că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, având în vedere că încheierea prin care se admite ajutorul public judiciar, în mod eronat, nu este supusă unei căi de atac, iar cu privire la modul de soluționare a cererii de reexaminare, a învederat că uneori este analizată ca un apel, iar alteori ca un recurs, astfel încât legea nu este clară și previzibilă. Așadar, acesta arată că modul de soluționare influențează chiar soluția cu privire la cererea de reexaminare, ceea ce este de natură să producă grave vătămări ale drepturilor justițiabililor.

13. Se mai susține că legea nu este clară și previzibilă, neprevăzând o cale de atac în situația admiterii cererii de ajutor public judiciar. Acesta a arătat că cererea de ajutor public sub forma asistării de către un avocat, nu a reprezentării, a fost de fapt respinsă.

14. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă** opinează în sensul respingerii, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Se arată că articolul criticat este constituțional, întrucât dispozițiile sale sunt clare și precise. Instanța reține că respectivele dispoziții legale sunt redactate suficient de clar și precis, nu lasă loc de interpretări și oferă justițiabililor posibilitatea de a ataca cu cerere de reexaminare încheierea de respingere a cererii de ajutor public.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Guvernul** și-a exprimat punctul de vedere, arătând că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Acesta arată că ajutorul public judiciar reprezintă sprijinul acordat de stat persoanelor care sunt sau care urmează să devină parte într-un litigiu aflat pe rolul instanțelor judecătorești, tocmai ca un mijloc de a permite tuturor persoanelor un acces efectiv la justiție. Sprijinul se acordă numai persoanelor aflate în dificultate materială și numai în acele situații în care cheltuielile certe sau previzibile periclitează întreținerea solicitantului și a persoanelor aflate în întreținerea sa. Guvernul mai invocă jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv deciziile nr. 156 din 8 februarie 2011, nr. 385 din 24 martie 2011 și nr. 433 din 9 iunie 2015.

18. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere reținut de instanța de contencios constituțional în deciziile nr. 433 din 9 iunie 2015, nr. 110 din 9 martie 2017 și nr. 118 din 9 martie 2017.

19. Acesta arată că prin reglementarea cadrului legal referitor la ajutorul public judiciar se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție, prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții. Astfel, stabilirea unor limite și condiții privind acordarea ajutorului public judiciar a fost determinată de posibilitatea asigurării resurselor financiare publice necesare acordării ajutorului, de realizarea unei distribuii echitabile a ajutorului în formele prevăzute la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, de prevenirea exercitării abuzive a cererii de ajutor și a prejudicierii altor categorii de persoane fizice care ar avea nevoie de susținere din partea statului și l-ar solicita, fără a se îngredi în acest mod accesul efectiv la justiție. Mai mult, se arată că reglementările criticate nu conțin norme de natură să îngreuească accesul liber la justiție și să afecteze echitabilitatea procesului, fiind conforme scopului stabilit de Directiva 2003/8/CE și, totodată, în deplină concordanță cu normele constituționale sau convenționale invocate. Rațiunea întregului act normativ criticat constă în înlesnirea accesului la justiție al cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime.

20. Avocatul Poporului apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. Acesta arată că textul legal criticat este suficient de clar enunțat și previzibil pentru a permite justițiabilului să înțeleagă atât calea de atac, cât și termenul legal de exercitare al acesteia. Norma supusă controlului de constituționalitate se aplică în mod egal tuturor celor aflați în ipoteza sa, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare. Dispozițiile criticate nu înlătură posibilitatea persoanelor interesate de a se adresa justiției și de a se prevala, neîngredit, de toate garanțiile pe care le presupune un proces echitabil, inclusiv dreptul de a beneficia de asistența unui avocat pe tot cursul procesului. De asemenea, se invocă jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011 și Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 10, art. 15—16 și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 10: „*Dreptul la ajutor public judiciar se stinge prin moartea părții sau prin îmbunătățirea stării sale materiale până la un nivel care să îi permită să facă față costurilor procesului.*”;

— Art. 15: „(1) *Asupra cererii de ajutor public judiciar instanța se pronunță, fără citarea părților, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu.*

(2) *Împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii.*

(3) *Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere irevocabilă.*”;

— Art. 16: „(1) *Ajutorul public judiciar poate fi refuzat când este solicitat abuziv, când costul său estimat este disproporționat față de valoarea obiectului cauzei, precum și atunci când acordarea ajutorului public judiciar nu se solicită pentru apărarea unui interes legitim ori se solicită pentru o acțiune care contravine ordinii publice sau celei constituționale.*

(2) *Dacă cererea pentru a cărei soluționare se solicită ajutor public judiciar face parte din categoria celor care pot fi supuse medierii sau altor proceduri alternative de soluționare, cererea de ajutor public judiciar poate fi respinsă, dacă se dovedește că solicitantul ajutorului public judiciar a refuzat anterior începerii procesului să urmeze o asemenea procedură.*

(3) *Ajutorul public judiciar poate fi refuzat atunci când solicitantul pretinde despăgubiri pentru atingeri aduse imaginii, onoarei sau reputației sale, în condițiile în care acesta nu a suferit vreun prejudiciu material, precum și în cazul în care cererea decurge din activitatea comercială sau dintr-o activitate independentă desfășurată de solicitant.*”;

— Art. 17 alin. (1) și (2): „(1) *Orice persoană interesată va putea sesiza oricând instanța care a încuviințat ajutorul public judiciar, prezentând dovezi cu privire la situația reală a celui cărui a s-a încuviințat cererea; ajutorul public judiciar nu se suspendă în cursul noilor cercetări.*

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10, art. 15—16 și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Daniel Ilie în Dosarul nr. 13.911/4/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, precum și în dosarele nr. 25.788/4/2016/a2 și nr. 25.788/4/2016/a3 ale Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

(2) *Dacă instanța constată că cererea de ajutor public judiciar a fost făcută cu rea-credință, prin ascunderea adevărului, va obliga, prin încheiere, pe cel care a beneficiat nejustificat de ajutor public judiciar la restituirea cu titlu de despăgubire a sumelor de care a fost scutit, precum și la o amendă în cuantum de până la 5 ori suma pentru care a obținut nejustificat scutirea.*”

24. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legilor, art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 24 alin. (1) și (2) privind dreptul la apărare, art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției, art. 146 lit. d) privind competența Curții Constituționale de a soluționa excepțiile de neconstituționalitate și în art. 148 alin. (2) și (4) privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, se mai invocă art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, art. 14 privind interzicerea discriminării, art. 17 privind interzicerea abuzului de drept și art. 53 privind apărarea drepturilor omului recunoscute din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției de neconstituționalitate a învederat în dosarul de fond că cererea de ajutor public judiciar a fost formulată cu aproximativ un an în urmă, când realiza anumite venituri. Astfel, s-a referit la discriminarea care se manifestă în situația în care la un moment dat petentului i se micșorează veniturile sau sunt inexistente. Cu alte cuvinte, autorul excepției este, în realitate, nemulțumit de modul în care instanța judecătorească ar putea aplica dispozițiile legale criticate. Așadar, aspectele învederate vizează interpretarea și aplicarea legii; or, aceste chestiuni, neintrând în sfera contenciosului constituțional, țin de competența exclusivă a instanțelor judecătorești. Potrivit art. 126 alin. (3) din Constituție, Înalta Curte de Casație și Justiție este singura competentă să asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești.

26. De asemenea, din modul de formulare a pretinselor critici de neconstituționalitate, rezultă că autorul excepției urmărește, de fapt, modificarea și completarea textelor de lege criticate, în sensul dorit de acesta. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, această atribuție excedează competenței Curții Constituționale, excepția fiind pentru acest motiv inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 778
din 29 noiembrie 2018referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Nistor Isai Faur în Dosarul nr. 217/246/2016 al Tribunalului Arad — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.098D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 32R din 23 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 217/246/2016, **Tribunalul Arad — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Nistor Isai Faur într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de recurs formulate împotriva unei sentințe civile pronunțate într-un dosar de succesiune, care s-a constatat perimarea acestuia.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată, în esență, că ajutorul public judiciar nu a fost acordat condiționat de nicio împrejurare, ci doar pentru că nu are venituri și nu își poate asigura avocat și cheltuielile procesuale.

6. **Tribunalul Arad — Secția I civilă** opinează în sensul respingerii, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Aceasta arată că textul legal criticat este aplicabil doar în ipoteza în care se constată exercitarea drepturilor procesuale prin lipsa de diligență sau cu rea-credință, ceea ce corespunde dispozițiilor art. 57 din Constituție care instituie îndatorirea fundamentală a cetățenilor de a exercita drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără încălcarea drepturilor și libertăților celorlalți.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două

Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Acesta arată că ajutorul public judiciar reprezintă sprijinul acordat de stat persoanelor care sunt sau care urmează să devină parte într-un litigiu aflat pe rolul instanțelor judecătorești, tocmai ca un mijloc de a permite tuturor persoanelor un acces efectiv la justiție. Sprijinul se acordă numai persoanelor aflate în dificultate materială și numai în acele situații în care cheltuielile certe sau previzibile periclitează întreținerea solicitantului și a persoanelor aflate în întreținerea sa. Guvernul mai invocă jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv deciziile nr. 757 din 1 iunie 2010 și nr. 156 din 8 februarie 2011.

9. **Avocatul Poporului** arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 a fost adoptată în vederea transpunerii în legislația internă a Directivei Consiliului Uniunii Europene 2003/8/CE privind îmbunătățirea accesului la justiție în cazul litigiilor transfrontaliere, prin stabilirea de reguli minimale comune referitoare la asistența judiciară acordată în cadrul acestor categorii de cauze.

10. Scopul acestei reglementări este prevăzut la art. 1 din acest act normativ și constă în „*asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii*”. În vederea realizării acestui deziderat, legiuitorul a reglementat ajutorul public judiciar ca formă de asistență acordată de stat, în condițiile legii, oricărei persoane fizice, în situația în care aceasta nu poate face față cheltuielilor unui proces sau celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale. Prin această reglementare se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție, prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții. În aceste circumstanțe, faptul că legiuitorul ordinar a statuat că instanța poate dispune, odată cu soluționarea cauzei, obligarea părții care a beneficiat de ajutor public judiciar să restituie, în tot sau în parte, cheltuielile avansate de către stat, dacă prin comportamentul neglijent avut în timpul procesului partea a cauzat pierderea procesului ori dacă prin hotărâre judecătorească s-a constatat că acțiunea a fost exercitată abuziv, apare ca o măsură ce se încadrează în coordonatele constituționale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008, dispoziții care au următorul cuprins: *„Instanța poate dispune însă, odată cu soluționarea cauzei, obligarea părții care a beneficiat de ajutor public judiciar la restituirea, în tot sau în parte, a cheltuielilor avansate de către stat, dacă prin comportamentul neglijent avut în timpul procesului a cauzat pierderea procesului ori dacă prin hotărâre judecătorească s-a constatat că acțiunea a fost exercitată abuziv.”*

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale, cuprinse în art. 1 privind statul român, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție și în art. 24 privind dreptul la apărare. De asemenea, se mai invocă încălcarea art. 1 privind obligația de a apăra drepturile omului, art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, art. 13 privind dreptul la un remediu efectiv, art. 34 privind cererile individuale, art. 41 privind satisfacția echitabilă și art. 46 privind forța obligatorie a hotărârilor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat

asupra prevederilor legale invocate, prin raportare la critici similare, constatând constituționalitatea acestora.

16. Astfel, prin Decizia nr. 757 din 1 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 21 iulie 2010, Curtea a constatat că atât comportamentul nediligent avut în timpul procesului care a cauzat pierderea procesului, cât și caracterul abuziv al acțiunii exercitate de către persoana care a beneficiat de ajutorul public judiciar, constatat prin hotărâre judecătorească, se constituie în expresii ale aceleiași culpe procesuale a persoanei menționate. Or, pentru valorificarea drepturilor și intereselor legitime, părțile trebuie să acționeze cu bună-credință, iar nu în spirit abuziv, șicanatoriu, vexator pentru părțile adverse ori pentru instanță. Așa fiind, Curtea a reținut că nu poate fi primită critica autorului excepției, potrivit căreia sancționarea justițiabililor pentru nerespectarea normelor legale ar împiedica accesul liber la justiție, garanția instituită de art. 21 din Constituție operând numai în situația în care dreptul dedus judecății se realizează în scopul pentru care legea l-a recunoscut.

17. De asemenea, Curtea a reținut că textul de lege criticat nu instituie inegalități sau discriminări între cetățeni ori categorii de persoane, ci prevede doar obligația părții care a beneficiat de ajutor public judiciar la restituirea, în tot sau în parte, a cheltuielilor avansate de către stat, în cazul exercitării lipsite de diligență sau cu rea-credință a unor drepturi procesuale, ceea ce corespunde exigențelor art. 57 din Constituție, care instituie îndatorirea fundamentală a cetățenilor de a exercita drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără încălcarea drepturilor și libertăților celorlalți.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nistor Isai Faur în Dosarul nr. 217/246/2016 al Tribunalului Arad — Secția I civilă și constată că prevederile art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier național a terenului în suprafață de 1,0517 ha, pentru aprobarea ocupării temporare pe o perioadă de 10 ani a terenului din fondul forestier național în suprafață de 146,0177 ha și pentru aprobarea ocupării temporare pentru o perioadă de 2 ani a terenului din fondul forestier național în suprafață de 4,3016 ha de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în vederea realizării obiectivului „Trecerea la tensiunea de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița”

Având în vedere prevederile art. 36, 38, 39, 41 și 42 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 și 14 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 12 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr. 89/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 40 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea definitivă din fondul forestier național a terenului forestier în suprafață de 1,0517 ha, în vederea realizării obiectivului „Trecerea la tensiunea de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița”.

(2) Terenul prevăzut la alin. (1) face parte din fondul forestier național și este compus din:

a) terenul în suprafață de 0,7366 ha proprietate publică a statului;

b) terenul în suprafață de 0,3151 ha proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, denumite în continuare *u.a.t.*

(3) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. a) este administrat de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva și este amplasat după cum urmează:

a) 0,1069 ha pe raza Ocolului Silvic Băile Herculane, Direcția Silvică Caraș-Severin, în U.P. II Iardastita *u.a.* 99% = 0,0125 ha, *u.a.* 100A% = 0,0351 ha, *u.a.* 105% = 0,0070 ha, *u.a.* 108% = 0,0106 ha, *u.a.* 110% = 0,0110 ha, *u.a.* 112A% = 0,0169 ha, în U.P. VI Domogled *u.a.* 159A% = 0,0079 ha și *u.a.* 163B% = 0,0059 ha;

b) 0,1045 ha pe raza Ocolului Silvic Mehadia, Direcția Silvică Caraș-Severin, în U.P. I Sfardin *u.a.* 8C% = 0,0067 ha, *u.a.* 9V% = 0,0125 ha, *u.a.* 15C% = 0,0070 ha, *u.a.* 15D% = 0,0059 ha, *u.a.* 16A% = 0,0051 ha, *u.a.* 19M% = 0,0125 ha, *u.a.* 25B% = 0,0062 ha, *u.a.* 26A% = 0,0114 ha, *u.a.* 26M% = 0,0136 ha, *u.a.* 27M% = 0,0067 ha, *u.a.* 28C% = 0,0044 ha și *u.a.* 28M1% = 0,0125 ha;

c) 0,0624 ha pe raza Ocolului Silvic Bozovici, Direcția Silvică Caraș-Severin, în U.P. IV Tăria *u.a.* 9A% = 0,0067 ha, *u.a.* 9B% = 0,0111 ha, *u.a.* 15A% = 0,0129 ha, *u.a.* 15F% = 0,0125 ha, *u.a.* 17A% = 0,0067 ha și *u.a.* 17C% = 0,0125 ha;

d) 0,1183 ha pe raza Ocolului Silvic Anina, Direcția Silvică Caraș-Severin, în U.P. III Steierdorf *u.a.* 55B% = 0,0051 ha, 55R% = 0,0136 ha, *u.a.* 57A% = 0,0051 ha, *u.a.* 60% = 0,0172 ha, *u.a.* 70B% = 0,0125 ha, *u.a.* 70C% = 0,0059 ha, *u.a.* 73B% = 0,0067 ha, *u.a.* 78B% = 0,0070 ha, *u.a.* 79% = 0,0089 ha, *u.a.* 85% = 0,0195 ha, *u.a.* 89A% = 0,0089 ha, *u.a.* 92% = 0,0063 ha și *u.a.* 93C% = 0,0016 ha;

e) 0,3445 ha pe raza Ocolului Silvic Drobeta-Turnu Severin, Direcția Silvică Mehedinți în U.P. I Racovăț *u.a.* 79% = 0,0006 ha, *u.a.* 82B% = 0,0317 ha, 83E% = 0,0067 ha, *u.a.* 84D% = 0,0056 ha, *u.a.* 84E% = 0,0011 ha, 108E% = 0,0177 ha, în U.P. III Bahna

u.a. 8B% = 0,0044 ha, *u.a.* 10C% = 0,0067 ha, *u.a.* 104B% = 0,0079 ha, *u.a.* 104C% = 0,0059 ha, în U.P. IV Vodița *u.a.* 17A% = 0,0101 ha, *u.a.* 33C% = 0,0079 ha, 33D% = 0,0172 ha, *u.a.* 34E% = 0,0070 ha, *u.a.* 37E% = 0,0125 ha, *u.a.* 68A% = 0,0261 ha, *u.a.* 68B% = 0,0067 ha, *u.a.* 72C% = 0,0089 ha, *u.a.* 73C% = 0,0018 ha, *u.a.* 73E% = 0,0131 ha, *u.a.* 90B% = 0,0136 ha, *u.a.* 92A% = 0,0188 ha, *u.a.* 92C% = 0,0024 ha, *u.a.* 92R4% = 0,0040 ha, în U.P. V Jidoștița *u.a.* 3E% = 0,0109 ha, *u.a.* 3R3% = 0,0026 ha, *u.a.* 4B% = 0,0059 ha, *u.a.* 4C% = 0,0089 ha, *u.a.* 5B% = 0,0079 ha, *u.a.* 16A% = 0,0149 ha, *u.a.* 17A% = 0,0079 ha, *u.a.* 17B% = 0,0051 ha, *u.a.* 24D% = 0,0067 ha, *u.a.* 25A% = 0,0067 ha, *u.a.* 25B% = 0,0051 ha, *u.a.* 26D% = 0,0110 ha și *u.a.* 66B% = 0,0125 ha.

(4) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. b) este amplasat după cum urmează:

a) 0,1087 ha fond forestier proprietate publică a *u.a.t.* Mehadia, administrat de Direcția Silvică Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Mehadia, localizat în U.B. Mehadia: *u.a.* 3A% = 0,0231 ha, *u.a.* 21A% = 0,0214 ha, *u.a.* 22A% = 0,0059 ha, *u.a.* 22B% = 0,0188 ha, *u.a.* 23% = 0,0103 ha, *u.a.* 356E% = 0,0136 ha, *u.a.* 357% = 0,0067 ha și *u.a.* 358% = 0,0089 ha;

b) 0,0774 ha fond forestier proprietate publică a *u.a.t.* Iablanița, administrat de Direcția Silvică Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Mehadia localizat în U.B. Iablanița: *u.a.* 25% = 0,0125 ha, *u.a.* 26% = 0,0044 ha, *u.a.* 27D% = 0,0234 ha, *u.a.* 56C% = 0,0188 ha și *u.a.* 211A% = 0,0183 ha;

c) 0,0347 ha fond forestier proprietate publică a *u.a.t.* Topleț (0,0347 ha), administrat de Direcția Silvică Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Băile Herculane localizat în U.B. I Topleț: *u.a.* 9% = 0,0162 ha, *u.a.* 10B% = 0,0067 ha și *u.a.* 11B% = 0,0118 ha;

d) 0,0943 ha fond forestier proprietate publică a *u.a.t.* Bozovici administrat de R.P.L. Ocolul Silvic Bănia R.A., localizat în T.P. Bozovici: *u.a.* 73C% = 0,0149 ha, *u.a.* 47A% = 0,0059 ha, *u.a.* 25% = 0,0067 ha, *u.a.* 30A% = 0,0067 ha, *u.a.* 17A% = 0,007 ha, *u.a.* 16B% = 0,0246 ha, *u.a.* 11% = 0,0051 ha și *u.a.* 9B% = 0,0234 ha.

(5) Scoaterea definitivă din fondul forestier național a terenului prevăzut la alin. (1) se face fără compensare cu terenuri.

(6) Terenul prevăzut la alin. (4) devine proprietate publică a statului, potrivit prevederilor art. 38 alin. (1) din Legea

nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Se aprobă ocuparea temporară pentru o perioadă de 10 ani a terenului forestier în suprafață de 146,0177 ha de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în vederea realizării obiectivului „Trecerea la tensiunea de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița”.

(2) Terenul prevăzut la alin. (1) face parte din fondul forestier național și este compus din:

a) terenul în suprafață de 104,3808 ha, proprietate publică a statului;

b) terenul în suprafață de 37,9142 ha, proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale;

c) terenul în suprafață de 3,7227 ha, proprietate privată a persoanelor fizice.

(3) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. a) este administrat de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva și este amplasat după cum urmează:

a) 18,8122 ha pe raza Ocolului Silvic Băile Herculane, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. II Iardastita: u.a. 99% = 3,4326 ha, u.a. 100A% = 3,4477 ha, u.a. 105% = 2,0155 ha, u.a. 107% = 1,1481 ha, u.a. 108% = 2,3273 ha, u.a. 110% = 3,4821 ha, u.a. 112A% = 1,1267 ha și U.P. VI Domogled: u.a. 153C% = 0,1846 ha, u.a. 158B% = 0,2896 ha, u.a. 159A% = 0,1726 ha, u.a. 163A% = 0,2347 ha, u.a. 163B% = 0,4113 ha și u.a. 166B% = 0,5394 ha;

b) 11,1859 ha pe raza Ocolului Silvic Mehadia, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. I Sfardin: u.a. 4A% = 0,0534 ha, u.a. 8C% = 1,0955 ha, u.a. 9C% = 0,5835 ha, u.a. 13B% = 0,0168 ha, u.a. 14B% = 0,0199 ha, u.a. 15B% = 0,2066 ha, u.a. 15C% = 0,3342 ha, u.a. 15D% = 0,8320 ha, u.a. 15F% = 0,0037 ha, u.a. 16A% = 1,5626 ha, u.a. 16M% = 0,7744 ha, u.a. 19B% = 0,5537 ha, u.a. 21C% = 0,3481 ha, u.a. 25B% = 1,1982 ha, u.a. 25M% = 0,0387 ha, u.a. 26A% = 1,6477 ha, u.a. 26B% = 0,2092 ha, u.a. 26M% = 0,6099 ha, u.a. 27M% = 0,0499 ha, u.a. 28C% = 0,3042 ha, u.a. 28M1% = 0,5357 ha și U.P. II Valea Craiovei: u.a. 177% = 0,2080 ha;

c) 6,1952 ha pe raza Ocolului Silvic Bozovici, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. III Poneasca: u.a. 1A% = 0,1583 ha, u.a. 1B% = 0,3426 ha și U.P. IV Tăria: u.a. 9A% = 0,6029 ha, u.a. 9B% = 0,9355 ha, u.a. 10A% = 0,2075 ha, u.a. 14A% = 0,5817 ha, u.a. 15A% = 1,3307 ha, u.a. 15F% = 0,3769 ha, u.a. 17A% = 0,3094 ha, u.a. 17C% = 0,7366 ha și u.a. 50% = 0,6131 ha;

d) 20,9348 ha pe raza Ocolului Silvic Anina, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. III Steierdorf: u.a. 55B% = 1,8963 ha, u.a. 57A% = 1,5878 ha, u.a. 59A% = 1,2963 ha, u.a. 60% = 3,3208 ha, u.a. 70A% = 0,2485 ha, u.a. 70B% = 0,7669 ha, u.a. 70C% = 0,8115 ha, u.a. 73A% = 0,3572 ha, u.a. 73B% = 1,3256 ha, u.a. 78A% = 0,4014 ha, u.a. 78B% = 0,1670 ha, u.a. 79% = 0,5698 ha, u.a. 81% = 1,9242 ha, u.a. 85% = 1,9148 ha, u.a. 86A% = 0,5455 ha, u.a. 89A% = 0,8322 ha, u.a. 92% = 1,9932 ha, u.a. 93A% = 0,0912 ha, u.a. 93C% = 0,2692 ha și u.a. 94% = 0,6154 ha;

e) 47,2527 ha pe raza Ocolului Silvic Drobeta-Turnu Severin, Direcția Silvică Mehedinți, în U.P. I Racovăț u.a. 78A% = 0,7153 ha, u.a. 82B% = 4,1066 ha, u.a. 83E% = 1,4802 ha, u.a. 84B% = 0,0161 ha, u.a. 84D% = 0,3363 ha, u.a. 84E% = 0,2157 ha, u.a. 85% = 0,0988 ha, u.a. 108B% = 0,0021 ha, u.a. 108E% = 1,0801 ha, în U.P. III Bahna u.a. 7D% = 0,1741 ha, u.a. 7E% = 0,3376 ha, u.a. 8A% = 0,0009 ha, u.a. 8B% = 0,2886 ha, u.a. 8C% = 0,4081 ha, u.a. 8E% = 0,3192 ha, u.a. 10B% = 0,2451 ha, u.a. 10C% = 2,0456 ha, u.a. 11F% = 0,0068 ha, u.a. 11H% = 0,0078 ha, u.a. 103A% = 0,3824 ha, u.a. 104B% = 0,1847 ha, u.a. 104C% = 1,9980 ha, u.a. 104D% = 0,7347 ha,

u.a. 104E% = 0,4604 ha, în U.P. IV Vodișa u.a. 17A% = 0,7254 ha, u.a. 17E% = 0,0722 ha, u.a. 33C% = 0,5356 ha, u.a. 33D% = 0,6648 ha, u.a. 34E% = 1,1175 ha, u.a. 34F% = 0,2830 ha, u.a. 35B% = 0,4568 ha, u.a. 36B% = 0,5710 ha, u.a. 37C% = 0,6989 ha, u.a. 37E% = 0,1354 ha, u.a. 68A% = 3,3257 ha, u.a. 68B% = 0,8329 ha, u.a. 72A% = 0,0434 ha, u.a. 72C% = 0,4449 ha, u.a. 73B% = 0,4394 ha, u.a. 73C% = 1,1230 ha, u.a. 73E% = 1,2128 ha, u.a. 73F% = 0,2863 ha, u.a. 89C% = 0,1716 ha, u.a. 90B% = 0,6658 ha, u.a. 92A% = 0,3258 ha, u.a. 92B% = 0,0036 ha, u.a. 92E% = 0,1297 ha, u.a. 92G% = 0,1255 ha, u.a. 93A% = 0,5856 ha, în U.P. V Jidoștița u.a. 3E% = 0,1282 ha, u.a. 4B% = 0,9576 ha, u.a. 4C% = 1,8183 ha, u.a. 4D% = 0,4599 ha, u.a. 5B% = 1,0402 ha, u.a. 15A% = 0,3621 ha, u.a. 15B% = 0,3551 ha, u.a. 16A% = 0,4904 ha, u.a. 17A% = 1,3815 ha, u.a. 17B% = 0,9106 ha, u.a. 19D% = 0,0862 ha, u.a. 24B% = 0,4621 ha, u.a. 24D% = 1,1753 ha, u.a. 24G% = 0,1381 ha, u.a. 25A% = 0,3780 ha, u.a. 25B% = 3,6961 ha, u.a. 26B% = 0,0072 ha, u.a. 26D% = 1,4818 ha, u.a. 26E% = 0,0828 ha și u.a. 66B% = 1,2194 ha.

(4) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. b) este amplasat după cum urmează:

a) 13,3784 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. Mehadia, în administrarea Direcției Silvice Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Mehadia, localizat în U.B. Mehadia u.a. 2B% = 0,0984 ha, u.a. 3A% = 2,9160 ha, u.a. 21A% = 1,5428 ha, u.a. 22A% = 2,0132 ha, u.a. 22B% = 1,2889 ha, u.a. 23% = 2,5307 ha, u.a. 24B% = 0,2714 ha, u.a. 356E% = 1,3378 ha, u.a. 357% = 0,2715 ha și u.a. 358% = 1,1077 ha;

b) 6,5011 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. lablanița, în administrarea Direcției Silvice Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Mehadia, localizat în U.B. lablanița u.a. 25% = 0,7142 ha, u.a. 26% = 0,4895 ha, u.a. 27D% = 1,4727 ha, u.a. 39C% = 0,1371 ha, u.a. 56C% = 1,5640 ha și u.a. 211A% = 2,1236 ha;

c) 0,3109 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. Prigor, în administrarea Direcției Silvice Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Nera, localizat în U.P. III Nerganita u.a. 108B% = 0,3109 ha;

d) 4,4775 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. Topleț, în administrarea Direcției Silvice Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Băile Herculane, localizat în U.B. I Topleț u.a. 9% = 1,3210 ha, u.a. 10B% = 0,9258 ha și u.a. 11B% = 2,2307 ha;

e) 13,2463 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. Bozovici, în administrarea R.P.L. Ocolul Silvic Bănia R.A., localizat în T.P. Bozovici u.a. 16R% = 0,0112 ha, u.a. 73B% = 0,7382 ha, u.a. 73C% = 1,7750 ha, u.a. 47A% = 1,6912 ha, u.a. 46B% = 0,3321 ha, u.a. 25% = 1,1879 ha, u.a. 24% = 0,1115 ha, u.a. 30A% = 0,7961 ha, u.a. 17A% = 1,0423 ha, u.a. 16B% = 2,0342 ha, u.a. 11% = 0,9221 ha, u.a. 9C% = 0,1202 ha, u.a. 9B% = 1,9764 ha și u.a. 9A% = 0,5079 ha.

(5) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. c), pentru care sunt asigurate servicii de prestări silvice de către Direcția Silvică Mehedinți prin Ocolul Silvic Drobeta-Turnu Severin, este localizat în U.P. I Racovăț u.a. 79D% = 1,3212 ha, u.a. 84D% = 0,4021 ha, 84E% = 0,2332 ha, 80I% = 0,0399 ha, 113A% = 0,9634 ha și în U.P. III Bahna u.a. 8% = 0,7593 ha și 106% = 0,0036 ha.

(6) Ocuparea temporară a terenurilor prevăzute la alin. (1) se face pentru o perioadă de 10 ani de la data predării terenului către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. Această perioadă include în cazul terenurilor care au categoria de folosință pădure sau clasă de regenerare și perioada necesară efectuării lucrărilor pentru redarea terenurilor în condiții apte de a fi împădurite.

Art. 3. — (1) Se aprobă ocuparea temporară pentru o perioadă de 2 ani a terenului forestier în suprafață de 4,3016 ha de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în vederea realizării obiectivului

„Trecerea la tensiunea de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița”.

(2) Terenul prevăzut la alin. (1) face parte din fondul forestier național și este compus din:

a) terenul în suprafață de 3,9324 ha proprietate publică a statului;

b) terenul în suprafață de 0,3692 ha proprietate publică a u.a.t.-urilor.

(3) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. a) este administrat de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva și este amplasat după cum urmează:

a) 0,0121 ha pe raza Ocolului Silvic Băile Herculane, localizat în U.P. VI Domogled u.a. 155B% = 0,0121 ha;

b) 1,2212 ha pe raza Ocolului Silvic Mehadia, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. I Sfardin u.a. 9V% = 0,0655 ha, u.a. 13V% = 0,0861 ha, u.a. 14V% = 0,0570 ha, u.a. 15E% = 0,1175 ha, u.a. 16M% = 0,0478 ha, u.a. 19M% = 0,2169 ha, u.a. 26M% = 0,2036 ha, u.a. 27M% = 0,1653 ha și u.a. 28M1% = 0,2615 ha;

c) 0,4854 ha pe raza Ocolului Silvic Bozovici, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. IV Tăria u.a. 6A% = 0,0636, u.a. 9A% = 0,0780 ha, u.a. 9B% = 0,0633 ha, u.a. 10A% = 0,0404 ha, u.a. 14A% = 0,0626 ha, u.a. 15A% = 0,0582 ha, u.a. 15B% = 0,0023 ha, u.a. 15F% = 0,0273 ha, u.a. 17A% = 0,0677 ha și u.a. 50% = 0,0220 ha;

d) 0,6459 ha pe raza Ocolului Silvic Anina, Direcția Silvică Caraș-Severin, localizat în U.P. III Steierdorf u.a. 53R% = 0,0809 ha, u.a. 55R% = 0,2938 ha, u.a. 70A% = 0,0283 ha, u.a. 72A% = 0,0015 ha, u.a. 72C% = 0,0550 ha, u.a. 73A% = 0,0161 ha, u.a. 78A% = 0,0688 ha, u.a. 79% = 0,0701 ha, u.a. 86A% = 0,0215 ha și u.a. 89A% = 0,0099 ha;

e) 1,5678 ha pe raza Ocolului Silvic Drobeta-Turnu Severin, Direcția Silvică Mehedinți, localizat în U.P. III Bahna u.a. 10A% = 0,0119 ha, u.a. 10B% = 0,0831 ha, în U.P. IV Vodita u.a. 35B% = 0,0793 ha, u.a. 36B% = 0,0284 ha, u.a. 37C% = 0,0371 ha, u.a. 68B% = 0,0302 ha, u.a. 68C% = 0,0140 ha, u.a. 69R% = 0,0964 ha, u.a. 89C% = 0,0214 ha, u.a. 92A% = 0,0171 ha, u.a. 92B% = 0,0299 ha, u.a. 92G% = 0,0496 ha, u.a. 92R1 = 0,0716 ha, u.a. 92R3% = 0,0419 ha, u.a. 92R4% = 0,0697 ha, u.a. 92R5% = 0,0474 ha, u.a. 93A% = 0,0287 ha, u.a. 93B% = 0,0153 ha, u.a. 93R1% = 0,2021 ha, în U.P. V Jidoșuța u.a. 3D% = 0,0516 ha, u.a. 3E% = 0,0699 ha, u.a. 3R3% = 0,2015 ha, u.a. 4C% = 0,0745 ha, u.a. 4R1% = 0,0392 ha, u.a. 16A% = 0,0327 ha, u.a. 17A% = 0,0993 ha și u.a. 66B% = 0,0240 ha.

(4) Terenul prevăzut la alin. (2) lit. b) este amplasat după cum urmează:

a) 0,0662 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. Mehadia este administrat de Direcția Silvică Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Mehadia și este localizat în U.B. Mehadia u.a. 24A% = 0,0662 ha;

b) 0,3030 ha fond forestier proprietate publică a u.a.t. Iablașița este administrat de Direcția Silvică Caraș-Severin prin Ocolul Silvic Mehadia și este localizat în U.B. Iablașița u.a. 25% = 0,0715 ha, u.a. 26% = 0,0618 ha, u.a. 27D% = 0,0739 ha, u.a. 211A% = 0,0801 ha și u.a. 211N% = 0,0157 ha.

(5) Ocuparea temporară a terenurilor prevăzute la alin. (1) se face pentru o perioadă de 2 ani de la data predării terenului către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. Această perioadă include în cazul terenurilor care au categoria de folosință pădure sau clasă de regenerare și perioada necesară efectuării lucrărilor pentru redarea terenurilor în condiții apte de a fi împădurite.

Art. 4. — (1) Beneficiarul scoaterii definitive a terenurilor prevăzute la art. 1 și al ocupării temporare a terenurilor prevăzute la art. 2 și 3 este statul român, iar administrarea acestor terenuri se va face de către Ministerul Economiei prin

Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

(2) Defrișarea vegetației forestiere de pe terenurile prevăzute la art. 1—3 se va realiza pe suprafața de 149,0179 ha.

(3) Masa lemnoasă de pe terenurile prevăzute la art. 1—3, cuprinse în amenajamentele silvice în vigoare, se va precompta și se va exploata potrivit prevederilor art. 59 și art. 62—66 din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Masa lemnoasă de pe terenurile prevăzute la art. 2 alin. (5), aferentă proprietăților mai mici de 10 ha, pentru care legea nu obligă la elaborarea de amenajamente silvice, potrivit art. 20 alin. (3) din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care depășește 5 mc/an/ha, se scade din volumul de recoltat din anii următori.

(5) Cheltuielile efectuate pentru exploatarea masei lemnoase pe terenurile prevăzute la art. 2 alin. (5) se suportă de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

(6) Masa lemnoasă rezultată în urma defrișării vegetației forestiere de pe terenurile forestiere revine proprietarului, în cazul fondului forestier proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, respectiv proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, și administratorului, în cazul fondului forestier proprietate publică a statului.

(7) Pentru terenurile forestiere aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice, pentru care Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. a emis declarația de asumare proprie a răspunderii, sumele datorate pentru ocuparea temporară a terenurilor forestiere se vor vira către proprietarii terenurilor respective.

Art. 5. — (1) În termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se va proceda la predarea terenurilor prevăzute la art. 1—3 de către administratorii fondului forestier către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., pe bază de proces-verbal de predare-primire, în prezența reprezentanților Gărzii Forestiere Timișoara și Gărzii Forestiere Râmnicu Vâlcea, după caz.

(2) Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. va opera modificările la cartea funciară, intervenite ca urmare a schimbării destinației terenurilor forestiere care se scot definitiv din fondul forestier național în baza prezentei hotărâri și a procesului-verbal încheiat, în condițiile legii, potrivit prevederilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Scoaterea definitivă și ocuparea temporară a terenurilor necesare pentru realizarea obiectivului „Trecerea la tensiunea de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița” se exceptează, potrivit prevederilor art. 14 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, de la plata obligațiilor bănești prevăzute la art. 41 și 42 din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Pentru terenurile prevăzute la art. 1, Ministerul Apelor și Pădurilor, Ministerul Economiei și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, la solicitarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva și a u.a.t.-urilor, după caz, vor opera modificările prevăzute de prezenta hotărâre în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Ministerul Economiei va păstra destinația obiectivului „Trecerea la tensiunea de 400 kV a axului Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad/LEA 400 kV Porțile de Fier—Anina—Reșița” pe toată durata de existență a acestui obiectiv.

Art. 9. — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., Garda Forestieră Timișoara,

Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea, Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, Regia Publică Locală Ocolul Silvic Bănia R.A., Primăria Comunei Mehadia, Primăria Comunei Iablanița, Primăria Comunei Topleț, Primăria Comunei Prigor și Primăria Comunei Bozovici răspund de aplicarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul apelor și pădurilor,

Ioan Deneș

Viceprim-ministru, ministrul mediului,

Grația Leocadia Gavrilescu

Ministrul economiei,

Niculae Bădălău

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 30 mai 2019.
Nr. 353.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ENERGIEI

MINISTERUL

MINISTERUL MUNCII

Nr. 67 din 16 mai 2019

FINANȚELOR PUBLICE

ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Nr. 2.341 din 6 iunie 2019

Nr. 869 din 23 mai 2019

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea Minprest Serv — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 8 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 980/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și justiției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea Minprest Serv — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul energiei,
Anton Anton

Ministrul finanțelor
publice,
**Eugen Orlando
Teodorovici**

p. Ministrul muncii
și justiției sociale,
Mergeani Nicea,
secretar de stat

MINISTERUL ENERGIEI
SOCIETATEA MINPREST SERV — S.A.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2019**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	34.650
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	34.650
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	34.523
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	34.520
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	9	1.426
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	840
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	31.710
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	30.464
	C1	ch. cu salariile	13	30.314
	C2	bonusuri	14	150
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	40
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	505
	C5	Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	701
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	544
	2	Cheltuieli financiare	20	3
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	127
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	97
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	30
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	30
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	15
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	34	15
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	15
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	244
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	244
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1.115
	2	Nr. mediu de salariați total	49	1.110
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	2.276
	4	Căștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	1.979
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	31
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	996
	9	Plăți restante	56	1.533
	10	Creanțe restante	57	900

MINISTERUL ECONOMIEI Nr. 572 din 14 mai 2019	MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE Nr. 2.342 din 6 iunie 2019	MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE Nr. 863 din 22 mai 2019
--	--	--

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea „Șantierul Naval 2 Mai” — S.A. Mangalia

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și justiției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea „Șantierul Naval 2 Mai” — S.A. Mangalia, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Niculae Bădălău

Ministrul finanțelor
publice,
**Eugen Orlando
Teodorovici**

Ministrul muncii și
justiției sociale,
**Marius-Constantin
Budăi**

MINISTERUL ECONOMIEI
Societatea „Șantierul Naval 2 Mai” — S.A.
Mangalia, Str. Rozelor nr. 3
Cod unic de înregistrare: RO 2413593

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2019**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	4.367
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	4.366
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	1
	3	Venituri extraordinare	6	-
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	4.322
	1	Cheletuiele de exploatare, din care:	8	4.322
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	9	2.821
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	552
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	797
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	486
	C1	ch. cu salariile	13	448
	C2	bonusuri	14	38
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	20
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	274
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	17
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	152
	2	Cheletuiele financiare	20	-
	3	Cheletuiele extraordinare	21	-
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	45
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	7
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	38
	1	Rezerve legale	25	2
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	36
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	2
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	19
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	18
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	1
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	17
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	300
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019 - mii lei -
0	1	2	3	4
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	300
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	8
	2	Nr. mediu de salariați total	49	8
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	5.031
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	5.031
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	546
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf Legii anuale a bugetului de stat	53	546
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	990
	9	Plăți restante	56	
	10	Creanțe restante	57	1.900

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN**pentru re acreditarea Complexului Muzeal Național „Moldova” din Iași**

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 2.535 din 14.05.2019,

în conformitate cu prevederile art. 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007;

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se reacreditează Complexul Muzeal Național „Moldova”, cu sediul în Iași, județul Iași.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 21 mai 2019.

Nr. 2.488.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.475/2017 pentru aprobarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS)**

În temeiul prevederilor art. 340 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 alin. (1) al Hotărârii Guvernului nr. 556/2011 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, rectificată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.475/2017 pentru aprobarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 24 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După punctul 1.11 se introduce un nou punct, punctul 1.111, cu următorul cuprins:

„1.111. Actualizarea datelor în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior se realizează în baza unei proceduri aprobate prin decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Calificări, publicată pe site-ul oficial al instituției.”

2. Punctul 1.13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.13. Rezultatele învățării se completează conform metodologiei proprii instituției, realizată cu respectarea instrucțiunilor ANC privind întocmirea metodologiei de scriere a rezultatelor învățării pentru instituțiile de învățământ superior,

publicate pe site-ul ANC. Începând cu 1 ianuarie 2021 programele de studii universitare, noi sau revizuite, trebuie, pentru înscrierea în RNCIS, să conțină obligatoriu și rezultatele învățării corelate cu competențele solicitate de piața muncii.”

3. La punctul 4.4, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„4.4. a) Pentru orice actualizare a informațiilor înregistrate în RNCIS, solicitată prin cerere scrisă și documente justificative, este necesară achitarea unui tarif de actualizare egal cu valoarea a 25% din salariul minim net pe economie, calculat conform legislației în vigoare la data transmiterii dosarului.”

4. La punctul 4.4, litera b) se abrogă.

Art. II. — Autoritatea Națională pentru Calificări, instituțiile de învățământ superior acreditate și Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației Naționale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 15 mai 2019.
Nr. 4.007.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

